



UNIONE EUROPEA



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA

PRESIDENZA



**ENPI
CBCMED**
CROSS-BORDER COOPERATION
IN THE MEDITERRANEAN

Direzione generale della Centrale regionale di committenza

Servizio forniture e servizi

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO
DEI SERVIZI DI SUPPORTO TECNICO E OPERATIVO
ALL’AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PROGRAMMA ENI CBC MED 2014- 2020.
CUP E21F18000120006 - CIG 765703512D**

CHIARIMENTI 2

CHIARIMENTO n. 1

DOMANDA:

Per quanto riguarda la firma certificata da apporre sulla documentazione relativamente al bando, si chiede se tale firma deve necessariamente essere rilasciata da un ente italiano oppure è ritenuta anche valida una firma rilasciata da una camera di commercio belga.

RISPOSTA:

La firma digitale richiesta per la predisposizione dei documenti di gara è conforme alla normativa comunitaria in materia. In particolare essa è prodotta nel formato Pades-BES. Si prende atto tuttavia che alcuni operatori economici aventi sede all'estero non riescano a produrre la firma digitale secondo tale formato. Conseguentemente, è ammessa la partecipazione alla gara di operatori economici che possano produrre la firma digitale secondo altri formati, come il Pades-Basic. Non è ammissibile viceversa la partecipazione di operatori economici che non possano produrre la documentazione con un formato di firma digitale.

CHIARIMENTO n. 2

DOMANDA:

Con riferimento al punto 4.3 del Capitolato, il testo descrive come situazione di conflitto di interessi quella di "aver svolto incarichi a favore di beneficiari di finanziamenti a valere sul Programma ENI CBC MED 2014-2020". Si chiede di chiarire:



Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio forniture e servizi

- ove sia pubblicata la lista dei beneficiari del Programma; per quanti anni nel passato si estende questa prescrizione;
- nel caso di beneficiari come, per esempio, le regioni, la proibizione riguarda qualsiasi direzione o agenzia controllata: ovvero, il fatto che la RAS sia certamente beneficiaria di finanziamenti a valere sul programma mette in situazione di conflitto chiunque abbia lavorato con qualunque ente regionale?

In riferimento alle figure professionali indicate nel gruppo di lavoro, si determina che non possano svolgere, durante il periodo di vigenza contrattuale, la medesima attività ... omissis ... nei confronti dei potenziali beneficiari di finanziamenti a valere ...".

Si chiede, se possibile, di meglio delimitare la categoria dei potenziali beneficiari, che a prima vista appare molto vasta.

RISPOSTA:

In merito al paragrafo 4.3, si precisa che potenziali conflitti di interessi dovranno essere segnalati dall'aggiudicatario in un momento successivo alla fase di gara e, in modo particolare, durante la fase di esecuzione dell'appalto, in cui sarà cura dell'aggiudicatario stesso, ma anche dell'Autorità di Gestione monitorare, ed eventualmente risolvere, eventuali casi di conflitto di interessi. Tale paragrafo, pertanto, non rileva ai fini della presentazione dell'offerta, e dell'ammissibilità alla gara.

Una prima lista di beneficiari sarà disponibile a chiusura della fase di selezione dei progetti presentati a valere sul primo bando, prevista per gennaio 2019, pertanto eventuali situazioni di conflitto di interesse potranno essere segnalate in seguito, laddove dovesse risultare un incarico da parte di un soggetto beneficiario e/o partner di un progetto finanziato, affidato ad uno degli esperti dei Gruppi di lavoro, o alla società aggiudicataria stessa.

Ciò vale anche per incarichi di supporto tecnico, attività di audit, valutazione e controllo prestati per conto della RAS (Assessorati, Direzioni Generali, Agenzie ed Enti) o altre regioni, che partecipino in qualità di beneficiari o partner ad uno o più progetti finanziati dal Programma.

Si precisa, infine, che eventuali situazioni di conflitto di interessi potranno verificarsi nel corso di tutta l'attuazione del Programma, tenuto conto che la lista dei beneficiari sarà ampliata a



UNIONE EUROPEA



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA

PRESIDENZA



ENPI
CBCMED
CROSS-BORDER COOPERATION
IN THE MEDITERRANEAN

Direzione generale della Centrale regionale di committenza

Servizio forniture e servizi

seguito della pubblicazione nei prossimi anni dei bandi per progetti strategici e di capitalizzazione previsti dal Programma Operativo.

CHIARIMENTO n. 3

DOMANDA:

Relativamente ai requisiti del gruppo di lavoro. Si chiede di chiarire se i requisiti specifici richiesti a ciascun componente del gruppo di lavoro siano raccomandati, a esemplificazione di un profilo ideale, o siano invece obbligatori e quindi sia escluso un candidato che non li presenti tutti, determinando quindi la non ammissibilità dell'offerta presentata dal concorrente che lo propone.

Nel caso dei requisiti più direttamente oggettivamente verificabili, quali gli anni di esperienza e il livello di conoscenza C1 di entrambe le lingue (inglese e francese), si chiede se il livello indicato nel capitolato sia da considerarsi il minimo al di sotto del quale la candidatura non è ammissibile o sia semplicemente oggetto di valutazione. Ovvero: "se non so il francese a livello C1 sarò eliminato" o "se non so il francese a livello C1 prendo zero in lingua francese"?

RISPOSTA:

I requisiti elencati sono requisiti minimi obbligatori che devono essere posseduti da ciascun componente del Gruppo di lavoro e saranno presi in considerazione unicamente ai fini dell'ammissibilità dell'offerta, pertanto non rilevano ai fini dell'assegnazione di punteggi all'offerta tecnica. Cfr. Disciplinare pag.16 paragrafo 9: "Ai fini dell'esecuzione del servizio in questione l'Aggiudicatario deve mettere a disposizione apposito Gruppo di lavoro composto dagli esperti aventi requisiti non inferiori a quelli descritti al paragrafo 3".

Lo stesso paragrafo 9 prevede la possibilità di richiedere documentazione di supporto, da cui si evinca l'esperienza professionale richiesta, a comprova dei requisiti dichiarati nei CV.

CHIARIMENTO n. 4

DOMANDA:

Relativamente alla valutazione dei curricula e con riferimento al Disciplinare di gara, punto 9 (in fondo a pagina 16) e, per quanto direttamente rilevante, punto 22-A-d) (pagina 57), si chiede di confermare che "i titoli aggiuntivi" si riferisca a "i documenti giustificativi dei titoli aggiuntivi"

RISPOSTA:



UNIONE EUROPEA



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA

PRESIDENZA



ENPI
CBCMED
CROSS-BORDER COOPERATION
IN THE MEDITERRANEAN

Direzione generale della Centrale regionale di committenza

Servizio forniture e servizi

I titoli aggiuntivi (punti d.2, d.3 e d.4 – pag.57 e 58 del Disciplinare) costituiscono oggetto di valutazione con assegnazione di punteggi, unicamente per i componenti del Gruppo di lavoro STC. Ai fini della loro valutazione saranno prese in considerazione le informazioni riportate nell'allegato 3A.

Nel paragrafo 9, a pagina 16 si precisa che nei curricula dovranno essere indicati anche i titoli aggiuntivi dichiarati in fase di gara. Lo stesso paragrafo precisa che potrà essere richiesta la presentazione di documenti giustificativi a comprova di quanto dichiarato nei curricula, in particolare per quanto riguarda i requisiti minimi di ammissibilità.

CHIARIMENTO n. 5

DOMANDA:

Con riferimento ai punteggi addizionali (per i quali si rimanda al seguente punto 22) per componenti del "gruppo di lavoro e il team di progetto", la tabella dei criteri di valutazione prevede punteggi addizionali solo per il Gruppo di Lavoro STC (sottocriteri d.2; d.3 e d.4) e non per il Team di progetto, che invece è oggetto del sottocriterio d.1.

Si chiede pertanto di confermare se i punteggi addizionali siano acquisibili solo attraverso il Gruppo di lavoro STC (come risulterebbe dalla griglia di valutazione) o anche attraverso il Team di Progetto (come suggerito a pagina 16).

RISPOSTA

Si conferma che i punteggi addizionali sono acquisibili solo attraverso i titoli aggiuntivi posseduti dai componenti del Gruppo di lavoro STC, mentre il Team di progetto è valutato unicamente sulla base del sottocriterio d.1.

CHIARIMENTO n. 6

DOMANDA:

Se il Team di Progetto è quello descritto sommariamente al punto 3.4 del capitolato (pagina 21), questo corrisponde a un gruppo di persone diverso dal gruppo di lavoro STC e dagli esperti di supporto all'AdG, ma risulta l'unico oggetto di valutazione al sottocriterio d.1 (pag. 57 del Disciplinare).



UNIONE EUROPEA



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA

PRESIDENZA



ENPI
CBCMED
CROSS-BORDER COOPERATION
IN THE MEDITERRANEAN

Direzione generale della Centrale regionale di committenza

Servizio forniture e servizi

Si chiede di confermare che non siano previsti criteri di valutazione di adeguatezza professionale dei CV proposti né per il Gruppo di Lavoro STC (per il quale sono previsti solo eventuali punteggi addizionali descritti ai sottocriteri d.2 – d.3 e d.4), né per gli esperti di supporto all'AdG (di cui al punto 3.2 del capitolato).

RISPOSTA:

Si conferma che i CV degli esperti componenti i due gruppi di lavoro (STC e AdG) non sono oggetto di valutazione, pertanto per essi non è prevista alcuna assegnazione di punteggi.

A questo proposito si precisa che i CV non devono essere inclusi nell'offerta tecnica. Essi saranno richiesti successivamente all'aggiudicazione e antecedentemente alla sottoscrizione del contratto, a comprova del requisito di esecuzione richiamato al paragrafo 9 del Disciplinare di gara.

Il Direttore del Servizio

Cinzia Lilliu

f.to digitalmente