



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
PRESIDÈNTZIA  
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza  
Servizio spesa ICT ed e-procurement

## Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi e prodotti per il Re-Architect in cloud e la trasformazione digitale del SIL Sardegna.

**CUP: E71C2400070009 – CUI: S80002870923202300297 - CIG: B2B394AF2D**

**Identificativo web: 17225982454336**

### ULTERIORI CHIARIMENTI AI QUESITI N.37 E N.40

#### CONTROQUESITO 1 (Rif. Quesito n. 37)

Con il quesito n. 37, è stato richiesto di confermare la possibilità di fornire cv muniti di codice identificativo al posto del nominativo, per tutelare la riservatezza delle risorse, con impegno a rendere una lista di corrispondenza tra codice e nominativo solo in caso di aggiudicazione.

Al quesito è stata data risposta negativa posto che, stando a quel che si legge, l'indicazione del nome e del cognome sarebbe necessaria ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Posto che la facoltà di produrre cv sostituendo i nominativi con codici identificativi e allegando altresì in busta chiusa e riservata la corrispondenza tra nomi e codici è facoltà abitualmente concessa dalle Stazioni Appaltanti e posto che i nominativi in questione – diversamente da quanto si legge nel chiarimento – non costituiscono oggetto di valutazione tecnica, si chiede nuovamente di confermare che:

“per mantenere la riservatezza sui nominativi proposti, è possibile compilare la cella “Nome Cognome” dell’Allegato 5 con un codice identificativo fornendo contestualmente una lista di corrispondenza tra codice identificativo e nominativo. La lista di corrispondenza unitamente alle dichiarazioni rese dai componenti del GdL ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 saranno fornite in un unico file protetto con una password che sarà comunicata alla Stazione appaltante in caso di aggiudicazione”.

#### RISPOSTA 1

Il richiamato quesito n. 37 presenta un contenuto difforme rispetto a quello sintetizzato nella parte iniziale del suddetto controquesito ove si fa riferimento aggiuntivamente anche alla “*possibilità di fornire cv muniti di codice identificativo al posto del nominativo*”. Ad ogni buon conto, si conferma quanto indicato alla risposta 37 ai chiarimenti aggiornati al 11/09/2024, evidenziando che in tale risposta non vi è alcun riferimento al fatto che l'indicazione del nome e del cognome sia collegata alla valutazione tecnica dell'offerta. A ciò si aggiunga che la protezione con password delle autocertificazioni delle competenze ed esperienze pregresse dei singoli



**REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA**  
**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**  
PRESIDÈNTZIA  
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza  
Servizio spesa ICT ed e-procurement

componenti del gruppo di lavoro non permetterebbe, in questa fase delle attività della commissione, la verifica riguardo alla sussistenza e completezza della documentazione richiesta nella busta "Offerta tecnica" che condiziona l'ammissibilità dell'offerta stessa e, di conseguenza, il proseguo delle attività successive nonché il passaggio alle ulteriori fasi della procedura di gara.

### **CONTROQUESITO 2 (Rif. Quesito n. 40)**

Con il quesito n. 40 è stato richiesto di confermare che la possibilità di comprovare il possesso delle certificazioni richieste alle risorse con comprovate esperienze di almeno 4 anni si potesse estendere a tutte le risorse richieste dal Capitolato.

La risposta è di segno negativo sulla base del fatto che tale facoltà varrebbe solo in fase esecutiva (quindi in occasione dell'eventuale sostituzione delle risorse offerte) e che in fase di gara varrebbe solo per alcune specifiche figure.

Al riguardo si osserva che ammettere l'equivalenza solo in fase esecutiva:

1. rende di fatto meramente cartolare la competizione in fase di gara. In altre parole, l'aggiudicazione della gara sarebbe condizionata al possesso delle certificazioni che invece diviene del tutto irrilevante in fase di esecuzione;
2. determina un'importante disparità di trattamento nella misura in cui – in gara – è consentito di avvalersi dell'equivalenza solo per alcune figure tra le molteplici richieste e questo senza che tale discriminazione sia motivata da alcuna ragione giuridica.

Alla luce di tali argomenti si chiede, nuovamente, di confermare che "Considerato che al paragrafo 4.4 del Capitolato, in relazione alle certificazioni delle Figure professionali, è previsto che "una certificazione può, nei casi espressamente autorizzati dalla SA, essere sostituita da comprovate esperienze di almeno 4 anni ...", si chiede di confermare che tale previsione - nel rispetto del principio di parità di trattamento e non discriminazione - si applichi a tutte le Figure Professionali descritte da pag. 76 a pag- 98".

In via subordinata, data la particolarità e numerosità delle certificazioni richieste, anche allo scopo di evitare una indebita restrizione della concorrenza, si chiede di confermare che il possesso delle certificazioni possa essere garantito entro la stipula del contratto.

### **RISPOSTA 2**

Si evidenzia che la distinzione tra fase esecutiva e fase di gara è riferita alla sostituzione delle risorse, che è applicabile alla sola fase esecutiva.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
PRESIDÈNTZIA  
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza  
Servizio spesa ICT ed e-procurement

Si precisa, pertanto, che:

- in fase di offerta la dichiarazione di comprovata esperienza può essere presentata **in alternativa** alla certificazione esclusivamente per le figure per le quali ciò è espressamente previsto nell'ambito delle indicazioni contenute nelle tabelle dal punto 4.4.2 al punto 4.4.12 (che contengono le competenze e le eventuali certificazioni richieste per ciascuna figura). Nello specifico tale possibilità è ammessa esclusivamente in relazione alle seguenti figure: *E-learning Specialist* e *Developer/Cloud/Front End Developer*.
- in fase esecutiva la dichiarazione di comprovata esperienza **in sostituzione** della certificazione è possibile esclusivamente per le figure per le quali ciò è espressamente previsto nell'ambito delle indicazioni contenute nelle tabelle dal punto 4.4.2, al punto 4.4.12. Nello specifico tale possibilità è ammessa esclusivamente in relazione alle seguenti figure: *E-learning Specialist* e *Developer/Cloud/Front End Developer*.

**Il Direttore del Servizio**  
*Ing. Gabriella Mariani*

*Il responsabile della fase di affidamento*  
*Roberta Meloni*