REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDENTZIA
PRESIDENZA

01-09-00 - Direzione generale Centrale Regionale di committenza
01-09-08 - Servizio lavori e servizi di architettura e ingegneria

Oggetto: **Gara europea a procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro, con diversi operatori economici, per l'affidamento di lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria, superiori a € 150.000, da eseguire su immobili in uso/di proprietà dell' amministrazione, degli enti del Sistema Regione e delle aziende sanitarie – Triennio 2026-2028 – Applicazione clausole e criteri art. 57 del D.lgs. 36/2023 – Procedura suddivisa in 12 lotti prestazionali – Importo complessivo € 54.200.000,00 – Provvedimento di aggiudicazione**

IL DIRETTORE

RICHIAMATI lo Statuto Speciale per la Sardegna e le relative norme di attuazione;
la L.R. 7 gennaio 1977 n. 1 recante norme sull'organizzazione amministrativa della Regione e sulle competenze della Giunta, del Presidente e degli Assessori Regionali;
la L.R. 13 novembre 1998 n. 31 in materia del personale regionale e di organizzazione degli uffici della Regione;
la L. 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii., recante norme in materia di procedimento amministrativo e di accesso ai documenti amministrativi;
il D.P.R. del 28 dicembre 2000 n. 445, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa";
le Deliberazioni della Giunta regionale 9 maggio 2017, n.23/2 e 22 novembre 2017, n. 49/1, riguardanti rispettivamente l'istituzione della Direzione generale della Centrale Regionale di committenza, CRC RAS, e l'approvazione delle Linee guida concernenti la centralizzazione degli appalti;

VISTA la Direttiva Comunitaria n. 2014/24/CE del 16 aprile 2014, relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi;

VISTO il Codice dei contratti pubblici (nel seguito per brevità Codice) emanato con Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 (G.U. n. 77 del 31 marzo 2023 - S.O. n. 12) e ss.mm. ii.;

VISTO

in particolare, l'art. 62 del Codice che disciplina le attività di committenza ausiliarie, prevedendo il ricorso delle stazioni appaltanti per la preparazione e la gestione delle procedure di appalto in nome e per conto della stazione appaltante interessata, nonché gli Allegati al Codice;

VISTA la L.R. 13 marzo 2018, n. 8 "Nuove norme in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture";

PRESO ATTO che con il Decreto Presidenziale n. 122, prot. 17331, del 3 ottobre 2024, è stato razionalizzato l'assetto organizzativo della Direzione generale della Centrale Regionale di Committenza (CRC RAS) e sono stati istituiti oltre all'Ufficio per le attività di segreteria e di coordinamento, il Servizio sistemi informativi, programmazione e supporti direzionali, il Servizio forniture e servizi e il Servizio lavori e servizi di architettura e ingegneria;

VISTA la determinazione del Direttore Generale della CRC 11 novembre 2024, n. 726, relativa alla "Assegnazione ai Servizi del personale della Direzione generale della Centrale Regionale di Committenza";

VISTO il Decreto dell'Assessore degli Affari Generali, Personale e Riforma della Regione n. 5, prot. n. 166 del 16 gennaio 2025, con cui è stata conferita all'Ing. Gabriella Mariani la funzione di Direttore del Servizio forniture e servizi presso la Direzione Generale della Centrale di Committenza della Regione Autonoma della Sardegna per la durata di un quinquennio;

VISTA la determinazione del Direttore Generale della CRC, 28 luglio 2025, n. 712, con cui vengono affidate, con decorrenza immediata, al dirigente ing. Gabriella Mariani le funzioni dirigenziali del Servizio lavori e servizi di architettura e ingegneria della Centrale Regionale di Committenza, ai sensi dell'articolo 30, comma 4, della L.R. n. 31/1998e ss.mm.ii.;

DATO ATTO che con determinazione del Direttore del Servizio Lavori del 15 dicembre 2025, n. 1287, prot. 14554, è stata nominata responsabile unica del progetto (RUP) la dottoressa Luana Cau e con determinazione del 17 dicembre 2025, n. 1310, prot. 14758, sono stati approvati gli atti ed è stata indetta una procedura aperta informatizzata, finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro con più operatori

economici, secondo il disposto dell'art. 59, comma 4 lettera a) del Codice, per l'affidamento di lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria di natura edile da eseguirsi sul patrimonio dell'amministrazione, degli enti del Sistema Regione e delle aziende sanitarie, il cui valore complessivo stimato al netto dell'Iva, ai sensi del comma 16 dell'articolo 14 del Codice, è pari a € 54.200.000,00 (cinquantaquattromilioniduecentomila/00 euro), derivante dalla somma dei singoli lotti, da aggiudicare con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sul miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi del comma 1 dell'articolo 108 del Codice;

DATO ATTO altresì, che i termini per la presentazione delle offerte sono scaduti il 4 febbraio 2026, ore 13:00 e che la RUP, con il supporto dell'ufficio costituito nel soprarichiamato provvedimento 1287/2026, ha provveduto all'apertura e alla verifica delle buste di qualifica;

PRESO ATTO che, entro i termini, sono pervenute n. 46 (quarantasei) istanze di partecipazione e nella fase di verifica della documentazione amministrativa preliminare all'ammissione alle successive fasi di gara per alcuni operatori economici si è reso necessario ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101, comma 1 lett. a), del Codice così come da verbale della busta di qualifica allegato al presente provvedimento (Allegato A);

DATO ATTO che, a seguito delle integrazioni pervenute in risposta ai soccorsi istruttori, tutti gli operatori sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica e, poiché l'aggiudicazione deve avvenire secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del comma 1 dell'articolo 108 del Codice, con provvedimento n. 166/2026, si è proceduto a nominare la Commissione di Gara per la valutazione delle offerte tecniche, ai sensi dell'art. 93 del Codice;

DATO ATTO che, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'offerta tecnica sono assegnati un massimo di 80 punti, mentre all'offerta economica un massimo di 20 punti;

PRESO ATTO

che la Commissione ha avviato i lavori di valutazione delle offerte tecniche in data 13 marzo 2026 e che la sua attività, dettagliata nei verbali allegati alla presente, può essere riepilogata per sommi capi come di seguito:

nella seduta del 13 marzo 2026 (verbale unico - Allegato B), la Commissione ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica di tutti i lotti ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare. La verifica ha dato esito positivo per tutti gli operatori economici;

nella seduta del 16 aprile 2026 (verbale unico - Allegato B), la Commissione chiede alla RUP, presente in qualità di segretaria, di attestare la presenza, nella documentazione amministrativa, delle certificazioni necessarie per l'attribuzione del punteggio tecnico relativamente al Criterio premiante 8 dell'offerta tecnica e, dopo aver ricevuto riscontro, procede ad assegnare i punteggi;

nella medesima seduta del 16 aprile 2026 (verbale unico - Allegato B), la Commissione, data l'impossibilità oggettiva di verificare la corrispondenza tra il Codice Ditta valorizzato per mancanza dell'informazione e la Ragione sociale dell' operatore, chiede alla RUP di richiedere tale informazione all'Amministrazione competente INAIL per poter procedere con le attribuzioni di punteggio relativamente al Criterio premiante 7 dell'offerta tecnica;

nella seduta dell'11 maggio 2026 (verbale unico - Allegato B), la Commissione prende atto del riscontro dell'Amministrazione competente INAIL e procede all'assegnazione dei relativi punteggi;

nella medesima seduta dell'11 maggio 2026 (verbale unico - Allegato B), conclusa la valutazione di tutti i criteri e l'assegnazione dei punteggi di offerta tecnica per tutti i lotti (tabelle conclusive allegate al verbale unico - Allegato B), la Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche e la lettura dei ribassi offerti (riportati

nel verbale unico - Allegato B) a cui la piattaforma assegna automaticamente il punteggio, calcolato secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, ed elabora le graduatorie finali. Procede infine alla trasmissione degli Atti della Commissione alla RUP per i successivi adempimenti;

PRESO ATTO delle graduatorie elaborate sulla base dei punteggi finali (punteggio di offerta tecnica più punteggio di offerta economica), così come definiti dalla Commissione, si è proceduto, secondo quanto stabilito nel paragrafo 23 del Disciplinare di gara, all'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse e, poiché nessuna offerta è risultata anomala, come si evince dall'allegato C alla presente, si è proceduto all'individuazione degli operatori economici aggiudicatari per ogni lotto;

RICHIAMATA la regola del limite di aggiudicazione, di cui al disciplinare di gara paragrafo 4.1, secondo cui:

l’aggiudicazione è limitata a massimo 1 lotto tra i 12 disponibili;

nel caso in cui un operatore economico risulti aggiudicatario di più di un lotto, l’ aggiudicazione sarà assegnata nel lotto di maggiore importo di plafond secondo l'ordine di cui alla tabella riportata nel medesimo paragrafo;

RILEVATO CHE sulla base della regola sopra definita si è provveduto ad individuare gli operatori aggiudicatari nel numero stabilito dal Disciplinare, per ciascun Lotto, nel seguente modo:

le graduatorie finali dei diversi lotti sono state disposte in ordine di lotto di maggior classifica, e quindi a partire dal lotto del contratto attuativo potenzialmente più elevato all’interno del medesimo ambito territoriale di qualificazione, a quello di minor classifica all'interno del medesimo ambito territoriale di qualificazione:

Sardegna SUD - OG1	3 - 2 -1
Sardegna SUD - OG11	5 - 4

Sardegna NORD - OG1	7 - 6
Sardegna NORD - OG11	9 - 8
Sardegna - OG2	12 - 11 - 10

il primo operatore economico in graduatoria nel lotto 3 è stato depennato da tutti gli altri lotti del medesimo ambito geografico, anche nei lotti in cui eventualmente è risultato primo determinando così una prima serie di scorrimenti;

il primo operatore economico in graduatoria nel lotto 5 è stato depennato da tutti gli altri lotti del medesimo ambito geografico, anche nei lotti in cui eventualmente è risultato primo determinando così una prima serie di scorrimenti;

il primo operatore economico in graduatoria nel lotto 7 è stato depennato da tutti gli altri lotti del medesimo ambito geografico, anche nei lotti in cui eventualmente è risultato primo determinando così una prima serie di scorrimenti;

il primo operatore economico in graduatoria nel lotto 9 è stato depennato da tutti gli altri lotti del medesimo ambito geografico, anche nei lotti in cui eventualmente è risultato primo determinando così una prima serie di scorrimenti;

il primo operatore economico in graduatoria nel lotto 12 è stato depennato da tutti gli altri lotti del medesimo ambito geografico, anche nei lotti in cui eventualmente è risultato primo determinando così una prima serie di scorrimenti;

si è proceduto a determinare quindi il primo operatore in graduatoria per tutti gli altri lotti nell'ordine sopra definito sino a determinare il primo degli operatori economici qualificato per ogni lotto;

lo stesso processo è stato ripetuto anche per determinare gli altri operatori economici qualificati nelle varie posizioni per ognuno dei lotti;

è stato così individuato il seguente numero di operatori:

Lotto	Numero di OE da qualificare	Numero OE qualificati
1	8	7
2	2	2
3	2	2
4	3	3
5	2	2
6	3	2
7	2	2
8	2	1
9	2	1
10	2	2
11	2	2
12	2	2

per i lotti 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12 sono stati individuati tutti gli operatori economici qualificati previsti dal disciplinare;

per i lotti 1, 6, 8, 9 non sono stati individuati tutti gli operatori economici qualificati previsti dal disciplinare;

gli operatori economici qualificati, ma non aggiudicatari restano nelle rispettive graduatorie, a disposizione nel caso di eventuali esclusioni di operatori economici aggiudicatari.

La tabella di cui all'allegato D riporta le varie fasi sopra descritte;

RITENUTO pertanto di dover dichiarare i lotti 1, 6, 8, 9 parzialmente deserti;

PREMESSO CHE secondo quanto previsto dalla *lex specialis* di gara, e in particolare nel Disciplinare di gara, al par. 4.2.1, qualora non fosse stato raggiunto il numero di operatori economici previsto, i lotti risultati parzialmente deserti sarebbero stati integrati mediante l' aggiudicazione dei posti residui attraverso una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando, ai sensi dell'art. 76, comma 2, del Codice;

RILEVATO che, in considerazione degli adempimenti necessari a garantire il corretto flusso dell'interoperabilità ANAC, il CIG del lotto semideserto non può essere utilizzato in una nuova procedura di selezione degli operatori economici a copertura dei restanti posti e che per tale procedura sarebbe necessaria l'attivazione di un nuovo CIG operante in un ambiente differente da quello del lotto alla cui copertura sarebbe funzionale, comportando così la costituzione di una graduatoria che, benché unica, dev'essere gestita in due differenti registri di sistema;

RICHIAMATO il principio del risultato di cui all'art. 1 del Codice dei Contratti che informa l'intera disciplina dei contratti pubblici alla massima tempestività e al rispetto dei principi di legalità, trasparenza e concorrenza e ritenuto necessario procedere secondo efficienza, efficacia, ed economicità che, nel caso di specie, trovano applicazione nella messa a disposizione quanto più celere possibile dello strumento di aggregazione in questione all'intero Sistema regione e alle Aziende sanitarie aderenti;

RILEVATO CHE a seguito dell'analisi della raccolta del fabbisogno, è stata elaborata una strategia di gara che, tenuto conto dei potenziali contratti attuativi e del numero di operatori da qualificare per il soddisfacimento del fabbisogno stesso, ha incluso un numero di

operatori *ad abundantiam* in rispetto del principio della massima partecipazione e per la massima apertura del mercato, nonché per fare fronte ad eventuali richieste di fabbisogno sopraggiunte;

CONSIDERATO che, ai fini della messa a disposizione dello strumento dell'Accordo Quadro, debba essere attribuita prevalenza al principio del risultato, in quanto espressione dell' interesse prioritario perseguito dal soggetto aggregatore;

PRESO ATTO che il sistema di qualificazione adottato ha consentito di selezionare un numero di operatori economici idoneo a garantire la copertura del fabbisogno espresso, pur in presenza, in alcuni lotti, di un numero di soggetti qualificati inferiore a quello inizialmente stimato;

RITENUTO pertanto di poter considerare completi tutti i lotti, compresi quelli nei quali si è qualificato un numero di operatori inferiore a quello inizialmente previsto;

DATO ATTO che nei lotti nei quali risultano presenti più operatori economici, i contratti saranno affidati secondo un criterio di rotazione basato sull'ordine della graduatoria, in conformità a quanto previsto dalla *lex specialis* di gara;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 99 del Codice, la RUP e l'ufficio di supporto hanno verificato l'assenza delle cause di esclusione di cui agli artt. 94 e 95 del Codice attraverso il FVOE come disposto dall'articolo 24, ad eccezione della verifica di ottemperanza legge 68/99, richiesta ai CPI territoriali, e delle verifiche di cui al D. Lgvs 159/2011 per gli operatori non iscritti alle whitelist, per le quali si è operato attraverso la piattaforma BDNA;

DATO ATTO altresì che sono state valutate tutte le situazioni evidenziate dagli operatori economici e relative alle condizioni di cui all'articolo 95 e 98 e che in esito a tali valutazioni gli operatori sono stati considerati in possesso dei requisiti per contrarre con la pubblica amministrazione non rinvenendo, allo stato attuale, cause ostative;

CONSIDERATO che la verifica sul possesso dei requisiti per l'operatore economico Greenvest Srl, posizionato al secondo posto della graduatoria del Lotto 1, ha dato esito negativo ai sensi dell'articolo 94 e pertanto, con provvedimento 826/2025, si è proceduto con la sua esclusione;

DATO ATTO che, a causa di un malfunzionamento del FVOE, non è stato possibile effettuare la verifica completa dei requisiti di cui agli artt. 94 e 95 in merito agli operatori economici Taras Quirico Srl, Ser.Lu. Costruzioni Srl e Consorzio Stabile Artemide, e pertanto, decorsi i trenta giorni dal momento della richiesta dei requisiti, si è provveduto secondo quanto previsto dall'art. 99, comma 3-bis, del Codice, a richiedere agli operatori economici le autocertificazioni ai sensi del d.P.R. 445/2000 attestanti il possesso dei requisiti e l'assenza delle cause di esclusione che, a causa del predetto malfunzionamento, non è stato possibile verificare entro il suddetto termine con le modalità di cui ai commi 1 e 2 del medesimo articolo;

PRESO ATTO che, entro i termini assegnati, i summenzionati operatori hanno riscontrato inviando le autocertificazioni richieste per le quali si applicherà, comunque, la clausola risolutiva espressa nell'ipotesi di presenza di irregolarità;

CONSIDERATO che dalla verifica dei requisiti non sono emerse cause di esclusione automatica o non automatica per altri operatori e che pertanto può considerarsi conclusa tale fase, con l'eccezione delle verifiche attivate sulla piattaforma BDNA per le quali si rimane ancora in attesa di riscontro e per le quali si applicherà, comunque, la clausola risolutiva espressa nell'ipotesi di presenza di irregolarità;

RITENUTO pertanto, in esito al procedimento sopra richiamato, di poter procedere con l'approvazione delle graduatorie dei singoli Lotti, che individuano gli operatori aggiudicatari in ciascun Lotto, secondo il numero previsto dal disciplinare, e gli altri operatori che sono qualificati in graduatoria per eventuali necessità ulteriori, come previsto dalla *Lex specialis,* come da tabelle seguenti:

Classifica Lotto 1 CIG B9BBF4A5C5	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 8 aggiudicatari
1	**MANCA ANGELO EREDI SNC**	**67,17**	**23,45**	**17,37**	**84,54**	**aggiudicatario Lotto 1**
2	**SARDINIASERVICE SAS**	**60,58**	**22,5**	**17,05**	**77,63**	**aggiudicatario Lotto 1**

3	**ELY SISTEMI PROJECT SRL**	**56,33**	**31,13**	**20**	**76,33**	**aggiudicatario Lotto 1**
4	**TERMO VE GI**	**67,67**	**10**	**8,23**	**75,9**	**aggiudicatario Lotto 1**
5	**TILOCCA SRL**	**64,58**	**10**	**8,23**	**72,81**	**aggiudicatario Lotto 1**
6	**LATERZA NICOLA SRL**	**56,67**	**18,65**	**15,35**	**72,02**	**aggiudicatario Lotto 1**

Classifica Lotto 2 CIG B9BBF4B698	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n, 2 aggiudicatari
1	**GSM CONTINENTAL LAVORI E SERVIZI SRL**	**71,5**	**16,74**	**13,81**	**85,31**	**aggiudicatario Lotto 2**
2	**CONSORZIO STABILE MAESTRO**	**63,08**	**19,8**	**16,14**	**79,22**	**aggiudicatario Lotto 2**

Classifica Lotto 3 CIG B9BBF4C76B	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n, 2 aggiudicatari
1	**TRE FIAMMELLE SOC. COOP.**	**69,33**	**23**	**17,51**	**86,84**	**aggiudicatario Lotto 3**
2	**CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA "CONSCOOP"**	**66**	**22,17**	**17,25**	**83,25**	**aggiudicatario Lotto 3**
3	ELLEZETA BUILDING	50,67	3,87	3,42	54,09	

Classifica Lotto 4	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Ribasso %	Punteggio Economico	Punteggio totale	n. 3 aggiudicatari

CIG B9BBF4D83E		corrente		corrente		
1	**CONPAT SCARL**	**71,58**	**24,5**	**16,49**	**88,07**	**aggiudicatario Lotto 4**
2	**VEOLIA ITALIA SPA**	**68**	**21**	**14,75**	**82,75**	**aggiudicatario Lotto 4**
3	**TEPOR SPA**	**70,42**	**17,13**	**12,03**	**82,45**	**aggiudicatario Lotto 4**
4	ADIRAMEF SPA	68,25	12,5	8,78	77,03	
5	STEVA SRL	59,92	22,48	15,79	75,71	
6	SI. CO. INSTALLAZIONI SRL	56	17,75	12,47	68,47	

Classifica Lotto 5 CIG B9BBF4E911	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**CARBOTERMO**	**72,17**	**36,69**	**20**	**92,17**	**aggiudicatario Lotto 5**
2	**ECOSFERA SERVIZI SPA**	**69,42**	**30,19**	**18,02**	**87,44**	**aggiudicatario Lotto 5**
3	ADIRAMEF SPA	68,25	12,5	8,5	76,75	
4	STEVA SRL	59,92	22,48	15,29	75,21	
5	SI. CO. INSTALLAZIONI SRL	56	17,75	12,07	68,07	

Classifica Lotto 6 CIG B9BBF4F9E4	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 3 aggiudicatari
1	**CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.**	**66,17**	**20,33**	**16,04**	**82,21**	**aggiudicatario Lotto 6**
2	**TARAS QUIRICO SRL**	**56,83**	**19,19**	**15,17**	**72**	**aggiudicatario Lotto 6**

Classifica Lotto 7 CIG B9BBF50AB7	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**AXIOMA ENERGY SERVICES SRL**	**70,67**	**24,17**	**20**	**90,67**	**aggiudicatario Lotto 7**
2	**RTI ICORT S.R.L. - LOMBARDA COSTRUZIONI S.R.L.**	**63,58**	**12,69**	**10,63**	**74,21**	**aggiudicatario Lotto 7**

Classifica Lotto 8 CIG B9BBF51B8A	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**RTI UNIENERGIE CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. - COOPSERVICE S. COOP. P. A. ESECUTRICE C.P.M. GESTIONI TERMICHE SPA**	**70,67**	**20**	**13,62**	**84,29**	**aggiudicatario Lotto 8**

Classifica Lotto 9 CIG B9BBF52C5D	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**PFE SPA**	**70,33**	**27**	**20**	**90,33**	**aggiudicatario Lotto 9**

Classifica Lotto 10 CIG B9BBF53D30	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari

1	**SER. LU. COSTRUZIONI SRL**	**68,5**	**16,9**	**14,97**	**83,47**	**aggiudicatario Lotto 10**
2	**PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI SPA**	**64,5**	**16,12**	**14,28**	**78,78**	**aggiudicatario Lotto 10**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,88	77,71	
4	ZICCHITTU FRANCESCO SRL	56,67	24,58	20	76,67	
5	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	14,33	75,66	
6	POING SRL	63,67	5	4,43	68,1	

Classifica Lotto 11 CIG B9BBF54E03	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**VACOMIC SRL**	**66**	**20,25**	**17,36**	**83,36**	**aggiudicatario Lotto 11**
2	**GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL**	**64,5**	**20**	**17,21**	**81,71**	**aggiudicatario Lotto 11**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,88	77,71	
4	ZICCHITTU FRANCESCO SRL	56,67	24,58	20	76,67	
5	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	14,37	75,7	
6	POING SRL	63,67	5	4,44	68,11	

Classifica Lotto 12 CIG B9BBF55ED6	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari

1	**FOX SRL**	**65,08**	**24,5**	**20**	**85,08**	**aggiudicatario Lotto 12**
2	**CONSORZIO STABILE ARTEMIDE**	**68,08**	**14,32**	**12,38**	**80,46**	**aggiudicatario Lotto 12**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,83	77,66	
4	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	13,98	75,31	

PRESO ATTO di quanto disposto dall'art. 36 comma 1 del Codice che prevede che l'offerta dell'operatore aggiudicatario, i verbali, gli atti i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione siano resi disponibili attraverso la piattaforma a tutti i candidati offerenti non definitivamente esclusi, contestualmente alla comunicazione di aggiudicazione, nonché di quanto disposto dal comma 2 del medesimo articolo, che prevede che agli operatori collocatisi nei primi 5 posti in graduatoria, siano resi reciprocamente disponibili tutti i documenti e le offerte dagli stessi presentate;

RITENUTO di dover interpretare quanto prescritto dal Codice nel succitato art. 36 adeguandolo alla fattispecie di una procedura con più aggiudicatari per ogni lotto, quale questa in oggetto, e ai fini di non aggravare eccessivamente il procedimento con attività ritenute oltremodo onerose per la stazione appaltante, considerando tutti gli operatori economici aggiudicatari come un unico aggiudicatario, e di procedere per questi come riportato all'art. 36 comma 1 del Codice;

DATO ATTO che si procederà con la messa a disposizione di tutta la documentazione degli operatori aggiudicatari a tutti gli operatori qualificati per ciascuna graduatoria;

CONSIDERATO che la richiesta di totale oscuramento, avanzata dall'operatore PFE S.p.A, non si ritiene adeguatamente motivata e comprovata, ai sensi del comma 4 dell'articolo 35 e pertanto, come meglio dettagliato nella comunicazione di aggiudicazione che verrà trasmessa agli operatori ai sensi dell'art. 90 del Codice, non si ritengono sussistenti le ragioni per applicare il divieto di ostensione della documentazione;

DATO ATTO che la documentazione, in assenza di impugnativa ai sensi dell'articolo 116 del D. Lgs. 104/2010, sarà resa disponibile come le altre, secondo le modalità sopra riportate;

CONSIDERATO altresì, che gli operatori economici Veolia S.p.A. e Ser. Lu. Costruzioni Srl hanno allegato una richiesta di oscuramento a sostegno delle condizioni di cui alla lettera a) del comma 4 dell'articolo 35 e una copia della relazione metodologica nella quale hanno evidenziato le parti per le quali richiedono l'oscuramento, rispetto alle quali la stazione appaltante ha effettuato le sue valutazioni al termine delle quali si ritiene di non accogliere l'oscuramento in quanto, nemmeno in questi casi, si rinvengono le condizioni richieste e contenute nella giurisprudenza che verrà richiamata nella comunicazione di aggiudicazione sopra citata;

DATO ATTO che l'offerta, sarà immediatamente pubblicata con le parti oscurate mentre per l'ostensione dell'intero documento si attenderà lo scadere del termine di 10 giorni, ai sensi dell'articolo 116 del D. Lgs 104/2010;

DATO ATTO che gli operatori Geom. Giuseppe Angius Costruzioni SRL e l'RTI Unienergie Consorzio Stabile S.C. A R.L. - Coopservice S. Coop. P. A. Esecutrice C.P.M. Gestioni Termiche Spa, con riferimento al Criterio 7 dell'Offerta Tecnica, *Numero Infortuni sul Lavoro*, hanno allegato report INAIL che, a causa dell'apposizione della firma digitale, non possono essere modificati per il necessario oscuramento dei dati sensibili ivi riportati e che verrà quindi richiesto che gli stessi presentino i report in formato modificabile così da poter procedere, con ogni consentita urgenza, all' ostensione degli stessi;

VISTI i verbali e gli allegati predisposti dalla Commissione di gara che costituiscono parte integrante del presente provvedimento;

RITENUTO di dover dare idonea pubblicità alla procedura di gara secondo le modalità di cui all' art. 85 del Codice;

DATO ATTO del rispetto dei termini per la conclusione della procedura di affidamento, secondo il disposto di cui all'articolo 17 commi 3 e 3-bis, e Allegato I.3 commi 1, lettera a), e 4;

DATO ATTO che la sottoscritta non si trova in situazione di conflitto di interessi, in attuazione dell'

art. 6 bis della L. 241/1990 e degli artt. 14 e 15 del Codice di comportamento del personale della Regione Autonoma della Sardegna, approvato con Deliberazione della Giunta regionale 31 dicembre 2025, n. 68/15;

su proposta della Responsabile Unica del Progetto:

DETERMINA

ART.1 che le premesse e tutti i documenti allegati costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

ART.2 di approvare le graduatorie di ciascun lotto della procedura in oggetto, composte dagli operatori aggiudicatari e da quelli che, anche se non aggiudicatari, mantengono una posizione utile, indicando il punteggio totale assegnato (punteggio di offerta tecnica più punteggio di offerta economica) e il ribasso offerto:

Classifica Lotto 1 CIG B9BBF4A5C5	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 8 aggiudicatari
1	**MANCA ANGELO EREDI SNC**	**67,17**	**23,45**	**17,37**	**84,54**	**aggiudicatario Lotto 1**
2	**SARDINIASERVICE SAS**	**60,58**	**22,5**	**17,05**	**77,63**	**aggiudicatario Lotto 1**
3	**ELY SISTEMI PROJECT SRL**	**56,33**	**31,13**	**20**	**76,33**	**aggiudicatario Lotto 1**
4	**TERMO VE GI**	**67,67**	**10**	**8,23**	**75,9**	**aggiudicatario Lotto 1**
5	**TILOCCA SRL**	**64,58**	**10**	**8,23**	**72,81**	**aggiudicatario Lotto 1**
6	**LATERZA NICOLA SRL**	**56,67**	**18,65**	**15,35**	**72,02**	**aggiudicatario Lotto 1**

Classifica Lotto 2 CIG B9BBF4B698	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n, 2 aggiudicatari

1	**GSM CONTINENTAL LAVORI E SERVIZI SRL**	**71,5**	**16,74**	**13,81**	**85,31**	**aggiudicatario Lotto 2**
2	**CONSORZIO STABILE MAESTRO**	**63,08**	**19,8**	**16,14**	**79,22**	**aggiudicatario Lotto 2**

Classifica Lotto 3 CIG B9BBF4C76B	Operatore economico	Punteggio tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n, 2 aggiudicatari
1	**TRE FIAMMELLE SOC. COOP.**	**69,33**	**23**	**17,51**	**86,84**	**aggiudicatario Lotto 3**
2	**CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA "CONSCOOP"**	**66**	**22,17**	**17,25**	**83,25**	**aggiudicatario Lotto 3**
3	ELLEZETA BUILDING	50,67	3,87	3,42	54,09	

Classifica Lotto 4 CIG B9BBF4D83E	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 3 aggiudicatari
1	**CONPAT SCARL**	**71,58**	**24,5**	**16,49**	**88,07**	**aggiudicatario Lotto 4**
2	**VEOLIA ITALIA SPA**	**68**	**21**	**14,75**	**82,75**	**aggiudicatario Lotto 4**
3	**TEPOR SPA**	**70,42**	**17,13**	**12,03**	**82,45**	**aggiudicatario Lotto 4**
4	ADIRAMEF SPA	68,25	12,5	8,78	77,03	
5	STEVA SRL	59,92	22,48	15,79	75,71	
6	SI. CO. INSTALLAZIONI SRL	56	17,75	12,47	68,47	

	Operatore economico	Punteggio	Ribasso %	Punteggio	Punteggio	n. 2 aggiudicatari

Classifica Lotto 5 CIG B9BBF4E911		Tecnico corrente		Economico corrente	totale	
1	**CARBOTERMO**	**72,17**	**36,69**	**20**	**92,17**	**aggiudicatario Lotto 5**
2	**ECOSFERA SERVIZI SPA**	**69,42**	**30,19**	**18,02**	**87,44**	**aggiudicatario Lotto 5**
3	ADIRAMEF SPA	68,25	12,5	8,5	76,75	
4	STEVA SRL	59,92	22,48	15,29	75,21	
5	SI. CO. INSTALLAZIONI SRL	56	17,75	12,07	68,07	

Classifica Lotto 6 CIG B9BBF4F9E4	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 3 aggiudicatari
1	**CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. A R.L.**	**66,17**	**20,33**	**16,04**	**82,21**	**aggiudicatario Lotto 6**
2	**TARAS QUIRICO SRL**	**56,83**	**19,19**	**15,17**	**72**	**aggiudicatario Lotto 6**

Classifica Lotto 7 CIG B9BBF50AB7	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**AXIOMA ENERGY SERVICES SRL**	**70,67**	**24,17**	**20**	**90,67**	**aggiudicatario Lotto 7**
2	**RTI ICORT S.R.L. - LOMBARDA COSTRUZIONI S.R.L.**	**63,58**	**12,69**	**10,63**	**74,21**	**aggiudicatario Lotto 7**

Classifica Lotto 8 CIG B9BBF51B8A	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**RTI UNIENERGIE CONSORZIO STABILE S.C. A R.L. - COOPSERVICE S. COOP. P. A. ESECUTRICE C.P.M. GESTIONI TERMICHE SPA**	**70,67**	**20**	**13,62**	**84,29**	**aggiudicatario Lotto 8**

Classifica Lotto 9 CIG B9BBF52C5D	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**PFE SPA**	**70,33**	**27**	**20**	**90,33**	**aggiudicatario Lotto 9**

Classifica Lotto 10 CIG B9BBF53D30	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**SER. LU. COSTRUZIONI SRL**	**68,5**	**16,9**	**14,97**	**83,47**	**aggiudicatario Lotto 10**
2	**PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI SPA**	**64,5**	**16,12**	**14,28**	**78,78**	**aggiudicatario Lotto 10**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,88	77,71	
4	ZICCHITTU FRANCESCO SRL	56,67	24,58	20	76,67	
5	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	14,33	75,66	
6	POING SRL	63,67	5	4,43	68,1	

Classifica Lotto 11 CIG B9BBF54E03	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**VACOMIC SRL**	**66**	**20,25**	**17,36**	**83,36**	**aggiudicatario Lotto 11**
2	**GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL**	**64,5**	**20**	**17,21**	**81,71**	**aggiudicatario Lotto 11**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,88	77,71	
4	ZICCHITTU FRANCESCO SRL	56,67	24,58	20	76,67	
5	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	14,37	75,7	
6	POING SRL	63,67	5	4,44	68,11	

Classifica Lotto 12 CIG B9BBF55ED6	Operatore economico	Punteggio Tecnico corrente	Ribasso %	Punteggio Economico corrente	Punteggio totale	n. 2 aggiudicatari
1	**FOX SRL**	**65,08**	**24,5**	**20**	**85,08**	**aggiudicatario Lotto 12**
2	**CONSORZIO STABILE ARTEMIDE**	**68,08**	**14,32**	**12,38**	**80,46**	**aggiudicatario Lotto 12**
3	PISANO BRUNO COSTRUZIONI SRL	58,83	22,75	18,83	77,66	
4	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	61,33	16,18	13,98	75,31	

ART.3 di dare atto che con gli operatori aggiudicatari sarà sottoscritto il contratto normativo di Accordo quadro, condizione propedeutica all'attivazione dei contratti attuativi, e

che l'aggiudicazione e la conseguente stipula del contratto normativo di Accordo quadro sono sottoposti alla condizione risolutiva di cui all'art. 3 commi da 1 a 6 del D. L 76/2020 convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 120/2020 nelle ipotesi in cui intervenissero le cause ostative di cui al Decreto legislativo n. 159/2011;

ART.4 l'immediata efficacia del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del Codice;

ART.5 di procedere, entro cinque giorni dall'adozione del presente provvedimento, alle comunicazioni di cui all'art. 90 del Codice;

ART.6 di procedere in analogia a quanto disposto dal comma 1 dell'articolo 36 del Codice, alla messa a disposizione di tutti gli atti e le informazioni, oltre all'offerta, di tutti gli operatori economici qualificati in ogni lotto con l'eccezione riportata nel presente provvedimento per la quale si rispetteranno i termini di cui all'articolo 116 D. Lgs 104 /2010;

ART.7 ai sensi dell'art. 17, comma 7 del Codice, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela, i contratti normativi di accordo quadro con i diversi aggiudicatari di ogni lotto saranno stipulati secondo quanto disposto dall'art. 18 comma 3 del Codice;

ART.8 di dare idonea pubblicità e trasparenza alla presente procedura secondo le modalità di cui all'articolo 85 del Codice.

Ai sensi dell'art. 120, comma 5 del D. Lgs. n. 104/2010, avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al T.A.R. entro 30 giorni decorrenti dalla data della sua pubblicazione sul profilo del committente ovvero dalla notificazione e/o comunicazione del presente provvedimento di aggiudicazione;

La presente determinazione sarà inviata alla Direzione generale della CRC e alla Presidenza della Regione, ai sensi dell'articolo 21 comma 9 della legge regionale 13 novembre 1998, n. 31.

Siglato da :

LUANA CAU

Firmato digitalmente da
GABRIELLA MARIANI
05/08/2026 17:06:31