



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA SICUREZZA ENERGETICA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)

MISSIONE 2 "RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA"

COMPONENTE 2 "ENERGIA RINNOVABILE, IDROGENO, RETE E MOBILITA' SOSTENIBILE"

INVESTIMENTO 3.1 "PRODUZIONE DI IDROGENO IN AREE INDUSTRIALI DISMESSE"

[M2C2-I3.1]

PROGETTO "SulKHy – Progetto per lo sviluppo di una Hydrogen Valley del Sulcis"

CUP E83D23000100006

Finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE, IN AREA INDUSTRIALE DISMESSA (CLASSE URBANISTICA D), DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO ASSERVITO A UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI IDROGENO VERDE PER IL TRASPORTO PUBBLICO SOSTENIBILE, NONCHÉ DELLE OPERE CIVILI ANNESSE", CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO.

SCHEDA CRITERI DI VALUTAZIONE

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	60
Offerta economica	25
Offerta temporale	15
TOTALE	100



Più specificatamente:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Fattori ponderali	
A	Metodologia di esecuzione dei servizi di progettazione	P _A	17
B	Metodologia di esecuzione dei lavori	P _B	30
C	Qualità dei materiali e garanzie	P _C	6
D	Criteri Premiali ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021 e art. 57 D.Lgs. 36/2023	P _D	3
E	Criteri premiali CAM ex art. 2.7 e 3.2 del D.M. 23 giugno 2022 n. 256	P _E	3
F	Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023	P _F	1
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			60
G	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi per il servizio di progettazione esecutiva	P _G	5
H	Ribasso percentuale unico sull'importo dei lavori a base d'asta	P _H	20
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA			25
I	Ribasso percentuale unico sui tempi per il servizio di progettazione esecutiva	P _I	5
L	Ribasso percentuale unico sui tempi di esecuzione dei lavori	P _L	10
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO			15
Totale			100

2. CONTENUTO OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica - deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti (**NB per ciascuna relazione: Le ulteriori schede, in esubero rispetto al numero massimo richiesto, non verranno prese in esame, seguendo la sequenza della impaginazione di presentazione; nel conteggio sono comprese le copertine; sono escluse dal conteggio eventuali certificazioni, curriculum vitae e schede tecniche dei mezzi d'opera prodotti a supporto della proposta**):

A. Criterio A "Metodologia di esecuzione del servizio di progettazione" - una relazione tecnica completa e dettagliata (lunghezza massima: 40 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 12 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4), che dovrà descrivere la metodologia di esecuzione dei servizi di progettazione, suddivisa in capitoli in base ai seguenti sub criteri di attribuzione dei punteggi:

- Sub-criterio A1: Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico;
- Sub-criterio A2: Coerenza del gruppo di lavoro;
- Sub-criterio A3: Modalità di esecuzione del servizio di progettazione.

La relazione di cui al criterio A dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del servizio di progettazione, nonché, ancora, la consistenza e la qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento degli stessi.

Sarà considerata migliore quella Offerta tecnica la cui relazione illustrerà in modo più preciso e più esaustivo la pregressa esperienza acquisita in progettazione e dimostrata **con al massimo tre servizi eseguiti** relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico (sub-criterio A1), scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, anche per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto, la struttura tecnica di progettazione prevista (sub-criterio A2) e la soluzione metodologica proposta (sub-criterio A3).

Nella relazione, per ciascun servizio presentato, dovrà essere riportata nella copertina una descrizione sintetica dell'intervento che renda conto di:

- ID opere, classe e categoria, grado di complessità (ai sensi del D.M. 17/06/2016);
- importo dei lavori;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- presenza e numero di revisioni progettuali;
- nome della Stazione Appaltante e localizzazione dell'intervento;
- il periodo di esecuzione del servizio;
- il ruolo ricoperto;
- la quota di partecipazione in caso di raggruppamento;
- gli estremi di approvazione del progetto, eventuale verifica o collaudo/certificato di regolare esecuzione.

Per ciascuno dei sub criteri di cui sopra, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della proposta per lo svolgimento del servizio.

B. Criterio B "Metodologia di esecuzione dei lavori" - una relazione tecnica completa e dettagliata (lunghezza massima: 20 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 12 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4. che dovrà descrivere la metodologia di esecuzione dei lavori in appalto, suddiviso in capitoli in base ai seguenti sub criteri di attribuzione dei punteggi:

- Sub-criterio B1: Organizzazione lavorativa – Risorse Umane e Strumentali;
- Sub-criterio B2: Organizzazione del cantiere e gestione delle criticità;
- Sub-criterio B3: Attività di controllo e verifica;
- Sub-criterio B4: Azioni migliorative rispetto all'applicazione del principio DNSH.

La relazione di cui al criterio B dovrà essere finalizzata a illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del complesso delle attività che compongono il lavoro, nonché le modalità di svolgimento del lavoro e la pianificazione e programmazione delle attività da effettuare per il compimento dello stesso, nonché la consistenza e la qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento degli stessi.

Sarà considerata migliore quella Offerta tecnica la cui relazione illustrerà in modo più preciso e più esaustivo, la soluzione metodologica proposta per l'esecuzione dei lavori, compresa la gestione delle criticità, e la struttura tecnico-organizzativa prevista per la realizzazione dei lavori e per l'interfacciamento con la Committenza e con la Direzione dei Lavori, nonché le tecniche utilizzate per garantire la sostenibilità del cantiere, anche in applicazione del principio del



DNSH, vincolante per il concorrente in caso di aggiudicazione, che, pertanto, offre una elevata garanzia della qualità nell'attuazione del lavoro nel suo complesso.

Per ogni sub criterio di seguito descritto, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della proposta.

C. Criterio C "Qualità dei materiali impiegati e garanzie" - Il concorrente dovrà produrre una relazione descrittiva e dettagliata (lunghezza massima: 5 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 12 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4) delle soluzioni e delle caratteristiche tecniche dell'impianto fotovoltaico a servizio dell'impianto di produzione idrogeno in base ai seguenti sub criteri di attribuzione dei punteggi:

- sub-criterio C1: Garanzia sulla vita del modulo fotovoltaico;
- sub-criterio C2: Garanzia dell'inverter.

Per ogni sub criterio di seguito descritto, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della proposta.

D. Criterio D "Criteri premiali combinato disposto ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021 e art. 57 del D.Lgs. 36/2023" - Il concorrente presenta adeguata documentazione (certificazioni) a comprova del possesso delle seguenti certificazioni e/o attestazioni:

- sub-criterio D1: Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica sa 8000 o equivalente;
- sub-criterio D2: Impegno alla assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge;
- sub-criterio D3: Dichiarazione di assenza di verbali di discriminazione di genere.

Per ogni sub criterio sarà valutata quantitativamente la presenza o meno delle certificazioni e/o della documentazione a comprova del possesso del requisito di competenza.

E. Criterio E "Criteri premiali CAM ex art. 2.7 e 3.2 del DM 23 giugno 2022 n. 256" - Il concorrente presenta adeguata documentazione (certificazioni) a comprova del possesso delle seguenti capacità tecniche e professionali in base ai seguenti sub criteri di attribuzione dei punteggi:

- sub-criterio E1: Competenza dei Progettisti;
- sub-criterio E2: Sistema di gestione ambientale.

Per ogni sub criterio sarà valutata quantitativamente la presenza o meno delle certificazioni e/o della documentazione a comprova del possesso del requisito di competenza.

F. Criterio F "Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023" - Il concorrente presenta adeguata documentazione (certificazioni) a comprova del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198" in base al seguente sub criterio di attribuzione del punteggio:

- sub-criterio F1: Possesso della certificazione della parità di genere.

Per ogni sub criterio, in particolare per quelli tabellari, sarà valutata quantitativamente la presenza o meno delle certificazioni e/o della documentazione a comprova del possesso del requisito di competenza. I concorrenti hanno l'onere documentale di dimostrare il possesso delle certificazioni, dichiarazioni o attestazioni previste per l'acquisizione del punteggio premiante.

Non sono computate nel numero delle schede:

- a. le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegate alle relazioni;



- b. I curriculum vitae, schede tecniche e le certificazioni. Si invita, tuttavia, a produrre curriculum sintetici, organizzati in modo da evidenziare solo quanto richiesto.

A pena di esclusione, tutta la documentazione costituente “Offerta tecnica” non deve contenere elementi, che possano consentire una qualsiasi valutazione o considerazione di carattere economico.

In caso di mancata proposta su uno o più criteri concernenti il valore tecnico, non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi al criterio suddetto.

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.

3. CONTENUTO OFFERTA ECONOMICA

9.1 OFFERTA ECONOMICA SULLA PROGETTAZIONE

Ai sensi dell'art. 41 comma 15-bis del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii il ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara per il servizio di progettazione esecutiva, compresa CNPAIA, andrà così formulato:

- a) per il 65 per cento dell'importo dei corrispettivi a base di gara, pari a **€ 60.462,90, assume la forma di un prezzo fisso**, secondo quanto previsto dall'articolo 108, comma 5 del Codice, e pertanto **non è ribassabile**;
- b) il restante 35 per cento dell'importo da porre a base di gara pari a **€ 32.556,95, può essere assoggettato a ribasso in sede di presentazione delle offerte.**

9.2 OFFERTA ECONOMICA SUI LAVORI

L'offerta economica deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

- Il ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara relativo ai lavori (al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) pari a **€ 5.350.544,74.**

4. CONTENUTO OFFERTA TEMPO

L'offerta sui tempi deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

- Riduzione percentuale del tempo contrattuale **per il servizio di progettazione esecutiva.**
- Riduzione percentuale del tempo contrattuale **per i lavori.**

5. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione discrezionali elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi Discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera T vengono indicati i “Punteggi Tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA



A - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (PROGETTAZIONE)			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P_A	
A	Metodologia di esecuzione del servizio di progettazione	17	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
A1	CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO Esperienza acquisita in progettazione e dimostrata con al massimo tre servizi eseguiti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, anche per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto	10	
A2	COERENZA GRUPPO DI LAVORO Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico di progettazione e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione verranno considerate la composizione, la professionalità del Gruppo di Lavoro dedicato alla progettazione anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. A tal fine l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi, con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. Verranno maggiormente valutate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti.	5	
A3	MODALITA' ESECUZIONE SERVIZIO DI PROGETTAZIONE Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'appalto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con il Committente nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.) anche con riferimento ad eventuali integrazioni/modifiche che si rendessero necessarie; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento	2	



	all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche attraverso l'utilizzo di strumentazioni e software quali il BIM o altri.		
--	--	--	--

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (LAVORI)			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P_B	
B	Metodologia di esecuzione dei lavori	30	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
B1	ORGANIZZAZIONE – RISORSE UMANE E STRUMENTALI: Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento a: - proposta relativa alla consistenza del personale che il concorrente intende proporre e impiegare per la esecuzione dei lavori con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alle presenze nelle varie fasce di orario, nonché feriali e festive, impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto. - modalità di sostituzione del personale per ferie, malattie, infortuni. - organizzazione delle risorse umane nella esecuzione degli interventi; - formazione e abilitazioni del personale proposto, nonché eventuale il piano di formazione in materie attinenti i lavori; - macchinari, attrezzature e strumentazione varia che il concorrente intende proporre e che siano funzionali e giustificate per l'esecuzione dei lavori in appalto.	14	
B2	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITA' Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza le modalità operative che si intendono proporre al fine di migliorare il sistema di cantierizzazione previsto nel Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica posto a base di gara. Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri la migliore organizzazione operativa del cantiere, intesa come ottimizzazione e sviluppo del cantiere secondo logiche lineari/consecutive oppure simultanee, ovvero mediante sovrapposizione ed apertura di più fronti di lavori in contemporanea, anche al fine di consentire eventuali rilasci progressivi delle aree. Il concorrente dovrà, inoltre, opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività.	10	



B3	ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA: Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste in appalto, sull'approvvigionamento dei materiali, e delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per l'ultimazione delle opere e consentire la condivisione di tale controllo anche alla Committenza e alla Direzione dei Lavori.	4	
B4	AZIONI MIGLIORATIVE RISPETTO ALL'APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DNSH. Saranno valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nel progetto, nella direzione indicata dal principio DNSH ("Do No Significant Harm" - DNSH), come definito dal Regolamento UE 852/2020, dal Regolamento (UE) 2021/241 e come esplicitato dalla Comunicazione della Commissione Europea COM (2021) 1054 (Orientamenti tecnici sull'applicazione del citato principio, a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza), di non arrecare danno a nessuno degli obiettivi ambientali, ulteriori rispetto a quanto richiesto nel punto B4.	2	

C – QUALITA' DEI MATERIALI IMPIEGATI E GARANZIE			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _C	
C	Il concorrente dovrà produrre una relazione descrittiva e dettagliata delle soluzioni e delle caratteristiche tecniche dell'impianto fotovoltaico a servizio dell'impianto di produzione idrogeno. I punteggi verranno assegnati con proporzione lineare in relazione ai seguenti aspetti.	6	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
C1	Garanzia sulla vita del modulo fotovoltaico: - 0 punti per il concorrente che offre una garanzia di dieci anni (requisito minimo); - 3 punti per la garanzia massima proposta. Nella garanzia dovrà essere specificato anche il decadimento delle prestazioni del modulo.		3
C3	Garanzia dell'inverter: - 0 punti per il concorrente che offre una garanzia di 5 anni (requisito minimo); - 3 punti per la garanzia massima proposta.		3

D - CRITERI PREMIALI ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021 e art. 57 del D.Lgs. 36/2023	
Criterio di valutazione	Punteggio Massimo



		P _D	
D	Criteri premiali ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021 e art. 57 del D.Lgs. 36/2023	3	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
D1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica sa 8000 o equivalente. Verrà assegnato 1 punto per il possesso della suddetta certificazione. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio si ottiene: – per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice, se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara sia in possesso della certificazione; – per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il consorzio o una delle consorziate sia in possesso della certificazione.		1
D2	Impegno ad assumere persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge. Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora venga assunto l'impegno ad assumere una unità eccedente l'obbligo minimo di legge. Non verrà attribuito alcun punto aggiuntivo in caso di assenza di impegno ad assumere un numero di persone con disabilità eccedenti l'unità. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio si ottiene: – per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice, se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara dichiara il suddetto impegno; – per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il consorzio o una delle consorziate dichiara il suddetto impegno.		1
D3	Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere con ufficio consigliere di parità. Verrà assegnato 1 punto per l'assenza di verbali. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio si ottiene: – per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice, se tutti i soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara dichiarano l'assenza di verbali;		1



	– per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il consorzio dichiara l'assenza di verbali.		
--	---	--	--

E - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)

Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _D	
E	Criteri premiali ex art. 2.7 e 3.2 del DM 23 giugno 2022 n. 256	3	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
E1	Competenza tecnica dei progettisti: È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico, che includa, nel gruppo di lavoro, un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.		1
E2	Sistema di gestione ambientale: È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio si ottiene: – per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice, se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara sia in possesso della certificazione; – per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il consorzio o una delle consorziate sia in possesso della certificazione.		2

F - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023

Criterio di valutazione	Punteggio Massimo
	P _F



F	Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023	1	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
F1	Possesso della certificazione della parità di genere Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 In caso di partecipazione in forma associata il punteggio si ottiene: – per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice, se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara sia in possesso della certificazione; – per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il consorzio o una delle consorziate sia in possesso della certificazione.		1

6. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente unico, variabile da 0 (zero) a 1 (uno) dato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; i coefficienti sono attribuiti, con un massimo di due cifre decimali, secondo i seguenti parametri di valutazione:

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,01 a 0,40	scarsa	Trattazione non sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano una non rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
0,41 a 0,50	sufficiente	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.



0,51 a 0,70	Discreta	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
0,71 a 0,90	Buona	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
0,91 a 1	Ottima	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Qualora nessun concorrente dovesse raggiungere il punteggio massimo previsto per ogni sub criterio "Discrezionale", si applicherà la singola riparametrazione dei punteggi al fine di rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. La riparametrazione avverrà solo sui singoli sub criteri "Discrezionali".

I coefficienti relativi ai sub-criteri "Discrezionali" di valutazione della Offerta Tecnica sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

1. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la precedente griglia di valutazione. Saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari;
2. la commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
3. per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);
4. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento.



Il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per l'offerta tecnica sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi definitivi ottenuti per ciascuno dei sub criteri di valutazione.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali differenti, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

7. VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE

Qualora le offerte presentino sia la somma dei punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (pari quindi alla somma dei punteggi definitivi, valutati prima della riparametrazione, attribuiti per tutti i sub-criteri e per il tempo), entrambi pari o superiori ai cinque sesti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuterà la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

8. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO

Per ciò che concerne l'**offerta economica sulla progettazione**, è attribuito all'elemento economico un coefficiente secondo il seguente metodo di calcolo, di natura non lineare:

$$\text{Se } R_i < R_{med}$$

$$PE_i = (R_i / R_{med})^{\alpha} * X$$

$$\text{Se } R_i > R_{med}$$

$$PE_i = X$$

dove:

PE_i = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;

R_i = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo;

R_{med} = media ribassi offerti;

α = coefficiente pari a 0,2;

X = punteggio offerta economica

Per ciò che concerne l'**offerta economica sui lavori**, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = A_a / A_{max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

$A_{\max}$ = ribasso percentuale più conveniente

Per ciò che concerne l'**offerta tempo sia sulla progettazione che sui lavori**, è attribuito all'elemento tempo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = T_i / T_{\max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

T_i = ribasso percentuale sul tempo del concorrente i -esimo

$T_{\max}$ = ribasso percentuale sul tempo più conveniente

9. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio in base alla seguente formula relativa al metodo "aggregativo compensatore":

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i -esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i -esimo

P_x = punteggio criterio X

$X = 1, 2, \dots, n$ [indicare il valore di n , ovvero il numero di criteri di valutazione]

Σ = sommatoria.

Sarà ritenuta economicamente più vantaggiosa l'offerta che avrà ottenuto il punteggio totale più alto, dato dalla somma dei punteggi risultanti dalle valutazioni espresse dalla commissione, relative alle offerte tecniche, e da quelli derivanti dall'offerta economica. Qualsiasi risultato si ottenga effettuando i calcoli per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato **fino alla terza cifra decimale**.