

CENTRALE APPALTI
“UNIONE DEL LOGUDORO”

COMUNI DI OZIERI – ARDARA – ITTIREDDU – MORES – TULA – NUGHEDU S.N – PATTADA
SEDE: Via De Gasperi, 98 – 07014 OZIERI
P.I. 90007390900 TEL. 079/786603 – FAX 079/7810624

**OGGETTO: LAVORI DI AMPLIAMENTO DELLA CASA DI RIPOSO GIOVANNI
PAOLO II” - IMPORTO A BASE D’ASTA € 346.000,00 (compresi € 16.230,00 di oneri di sicurezza
non soggetti a ribasso) - CUP I12F18000050004 - CIG 7558731E22**

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemiladiciotto, addì Ventotto del mese di Agosto (28/08/2018) alle ore 09:25 nella sede dell'Unione del Logudoro,

Si è riunito il seggio di verifica delle offerte anomale, costituito dal RUP, Dottore Agronomo Marco Spano del Comune di Tula, il quale ai sensi del punto 5.3 delle linee guida ANAC n. n. 3 (di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni». Approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, si avvale ai sensi dell'art. 31, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 come sopra modificato, del supporto del Responsabile della Centrale Appalti, Dott. Gian Luigi Cossu.

Richiamato il **VERBALE DI GARA del 31.07.2018**, da cui risulta la seguente graduatoria provvisoria relativa all'appalto in oggetto:

posizione	N° prog.	DITTA CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	6	PETRARCA SRL – MISTERBIANCO	30,777%
2	2	IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. MANCA ANDREA - CAGLIARI	23,857%
3	4	EUROIMPIANTI S.A.S. – LA MADDALENA (IN ATI CON TARAS QUIRICO OLBIA)	23,654%
4	3	IMPRESA BECCIU G.S. – OZIERI	20,199%
5	7	SA.GILE – SANTA MARIA COGHINAS	20,103%
6	1	S.T.E.A. S.R.L. - NUORO	13,771%
7	5	S.A.S.S.U. SRL - SASSARI	12,350%

Considerato che ai sensi dall'Art. 97, comma 2, deve essere valutata la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata e, pertanto, si è proceduto a richiedere, ai sensi del c. 1 dello stesso articolo, alla ditta prima e seconda in graduatoria, le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. L'ammissione della ditta prima e seconda in graduatoria è pertanto stata subordinata alla verifica della congruità dell'offerta di cui sopra.

Dato atto:

- Con nota prot. 880 del 07.08.2018 è stato chiesto, tramite PEC, al concorrente provvisoriamente primo in graduatoria di fornire le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi

proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, assegnando il termine perentorio del giorno 24.08.2018, per la trasmissione delle suddette giustificazioni.

- Con nota prot. 891 del 10.08.2018 è stato chiesto, tramite PEC, al concorrente provvisoriamente secondo in graduatoria di fornire le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, assegnando il termine perentorio del giorno 24.08.2018,
- In Data 20.08.2018 è stata trasmessa nota nella quale vengono fornite le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta da parte del concorrente secondo in graduatoria.
- In Data 24.08.2018 è stata trasmessa nota nella quale vengono fornite le relative giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta da parte del concorrente primo in graduatoria.

Tutto ciò premesso, il RUP, supportato come detto dal Responsabile della Centrale Appalti, procede, alla lettura delle giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, fornite dal concorrente primo nella graduatoria provvisoria, Ditta **Petrarca SRL** con sede in Misterbianco(CT). A seguire si procede, alla lettura delle giustificazioni e spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, fornite dal concorrente secondo nella graduatoria provvisoria, Ditta **Geom. Manca Andrea** con sede in Cagliari (CA).

Considerato che non si rilevano motivi che possano far risultare le offerte presentate, sotto un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa, tali da non accettare le giustificazioni presentate. si ritiene di ammettere tutti i concorrenti ammessi nel primo verbale di gara.

Si procede quindi alla conferma della seguente classifica provvisoria:

Posizione	DITTA CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	N. 6 - PETRARCA SRL – MISTERBIANCO	30,777%
2	N. 2 - IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. MANCA ANDREA - CAGLIARI	23,857%
3	N. 4 - EUROIMPIANTI S.A.S. – LA MADDALENA (IN ATI CON TARAS QUIRICO OLBIA)	23,654%
4	N. 3 - IMPRESA BECCIU G.S. – OZIERI	20,199%
5	N. 7 - SA.GI.LE – SANTA MARIA COGHINAS	20,103%
6	N. 1 - S.T.E.A. S.R.L. - NUORO	13,771%
7	N. 5 - S.A.S.S.U. SRL - SASSARI	12,350%

Pertanto per l'offerta della Ditta n. 6 in elenco, e precisamente **Impresa Petrarca SRL con sede in Strada Madonna degli ammalati pascoli, 293 - Misterbianco (CT)** che presenta ribasso del **30,777%** viene **proposta l'aggiudicazione** dell'appalto in epigrafe per l'importo complessivo di **€ 228.276,69 oltre ad € 16.230,00 per oneri relativi alle misure di sicurezza non soggetti a ribasso e per complessivi € 244.506,69**, fatto salvo l'ulteriore corso. Si dà atto, infine, che seconda classificata è la Ditta N° 2 in elenco – **Impresa Costruzioni Geom. Manca Andrea di Cagliari**, con il ribasso del **23,857%**. L'aggiudicazione è

subordinata alla Determina di approvazione dei verbali di gara e diverrà efficace alla comparsa dei requisiti di ordine speciale, di ordine generale, all'esito positivo dei successivi accertamenti da parte del Comune Committente. Ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) e b), del D.Lgs. 50/2016, si procederà a comunicare quanto sopra ai partecipanti;

La presente seduta termina alle ore 10:10. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL RUP

f.to Dottore Agronomo Marco Spano

**IL RESPONSABILE DELLA
CENTRALE APPALTI**

f.to Gian Luigi Cossu