

CENTRALE APPALTI
“UNIONE DEL LOGUDORO”

COMUNI DI OZIERI – ARDARA – ITTIREDDU – MORES – TULA – NUGHEDU S.N – PATTADA
SEDE: Via De Gasperi, 98 – 07014 OZIERI
P.I. 90007390900 TEL. 079/786603 – FAX 079/7810624

**OGGETTO: LAVORI DI AMPLIAMENTO DELLA CASA DI RIPOSO GIOVANNI
PAOLO II” - IMPORTO A BASE D’ASTA € 346.000,00 (compresi € 16.230,00 di oneri di sicurezza
non soggetti a ribasso) - CUP I12F18000050004 - CIG 7558731E22**

VERBALE DI GARA

L'anno duemiladiciotto, addì Trentuno del mese di Luglio (31/07/2018) alle ore 11:15 nella sede dell'Unione del Logudoro,

Il seggio di gara deputato alla verifica della documentazione presentata ed all'apertura delle offerte economiche costituito da:

- Dott. Gian Luigi Cossu, Responsabile Centrale Appalti dell'Unione del Logudoro;
- Geom. Piera Lai, tecnico comunale del Comune di Tula;

assume le funzioni di segretario verbalizzante il Responsabile della Centrale Appalti.

Premesso,

- Che con Determinazione a Contrarre n. 89/1911 del 31.05.2018 del Comune di Tula – responsabile Area Tecnica, si è disposto di procedere all'aggiudicazione dei lavori in oggetto, tramite procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii. e con il criterio del minor prezzo ovvero del massimo ribasso sull'importo posto a base di gara, di cui all'art. 95, comma 4, lettera a) del Codice, per il tramite della Centrale Appalti dell'Unione del Logudoro;
- Che con Determinazione del Responsabile della Centrale Appalti n. 65 del 06.07.2018 (Determina di indizione di gara) è stata indetta la gara d'appalto di cui sopra, sulla base di apposito bando e disciplinare di gara;
- Che in data 10.07.2018 la lettera di invito ed il disciplinare di gara e la modulistica per la partecipazione alla procedura di gara sono stati inoltrati a n. 15 concorrenti precedentemente individuati. Ai fini della trasparenza quanto sopra è stato anche pubblicato, rispettivamente, sul sito dell'Unione del Logudoro – Albo pretorio e sessione contratti e bandi dell'Amministrazione trasparente; RAS, servizio pubblicazione bandi e sul sito “Serviziopubblici” del Ministero delle Infrastrutture, nonché, ad opera del Comune di Tula, sul sito del Comune medesimo;
- Che si dispone la scadenza della procedura negoziata di cui sopra per il giorno 27.07.2018, ore 13:00 presso il protocollo del Comune di Tula;
- Che è stato stabilito che la data di apertura delle offerte, è stabilita nel giorno 31.07.2018, ore 9:00 e seguenti presso la sede dell'Unione del Logudoro;
- Che entro il termine di scadenza delle ore 13:00 del giorno 27.07.2018, sono pervenute al protocollo dell'Unione per il tramite del Comune di Tula, le offerte, tramite pieghi chiusi e sigillati di n° 7 Ditte e più precisamente:

N° prog.	DITTA CONCORRENTE
1	S.T.E.A. S.R.L. - NUORO
2	IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. MANCA ANDREA - CAGLIARI
3	IMPRESA BECCIU G.S. – OZIERI

4	EUROIMPIANTI S.A.S. – LA MADDALENA (IN ATI CON TARAS QUIRICO OLBIA)
5	S.A.S.S.U. SRL - SASSARI
6	PETRARCA SRL – MISTERBIANCO
7	SA.GI.LE – SANTA MARIA COGHINAS

In riferimento all’elenco di cui sopra, il seggio di gara ammette i concorrenti ai nn. 5 e 6 tenendo conto della Sentenza N. 3989/2018 del C.D.S., in particolare del punto 3.2 (del DIRITTO) della sentenza medesima.

Tutto ciò premesso, il Responsabile della Centrale Appalti,

Dopo aver ricordato l’oggetto e l’importo della gara, precisa che saranno rispettate le modalità contenute nella lettera di invito e disciplinare e nelle dichiarazioni di partecipazione allegate, procedendo alla verifica ed all’apertura dei pieghi pervenuti ed all’esame dei documenti richiesti. Chiarisce preliminarmente che, rispetto a dubbi interpretativi che dovessero sorgere nell’esame della documentazione, si atterrà a criteri che – salvaguardando l’esigenza della massima partecipazione delle imprese e della par condicio – consentano altresì la certezza degli impegni che la normativa richiede in questa fase. A tal proposito si seguirà un criterio ermeneutico caratterizzato, nell’interesse dell’Amministrazione, dal favorire l’ammissione dei concorrenti e la regolarizzazione delle dichiarazioni in presenza di clausole del bando di dubbia interpretazione. In ogni caso verranno considerate valide le dichiarazioni presentate, con riserva di verifica delle stesse. In particolare si da atto che ove le medesime dichiarazioni debbano essere rese sia sul DGUE che su specifici moduli messi a disposizione dei concorrenti, le stesse saranno ritenute valide ove dichiarate almeno una volta in uno dei suddetti moduli.

Preso atto, infine, delle disposizioni stabilite per l’aggiudicazione dell’appalto, si procede alla verifica esterna dei plichi pervenuti e, ritenuti regolari, all’apertura degli stessi al fine di verificare l’integrità e la corretta predisposizione di quanto in essi contenuto: “A - Documentazione” e della busta “B - Offerta Economica”.

Si procede all’apertura, in ordine cronologico, delle Buste “A – Documentazione” ed alla verifica e correttezza di quanto in esse contenuto.

Dall’esame delle istanze pervenute, si evince che la documentazione presentata è regolare e conforme al disciplinare di gara.

Relativamente alle dichiarazioni di subappalto si specifica che la ditta in elenco al n. 1, pur dichiarando di voler subappaltare lavorazioni a terzi, non può subappaltare quelle a rischio infiltrazione mafiosa di cui all’art. all’art.1 comma 53 della Legge n. 190 del 2012L. 190/2012, in quanto non viene resa apposita dichiarazione sul DGUE; le ditte in elenco ai nn. 2 e 3, in caso di aggiudicazione, non intendono subappaltare a terzi, mentre le ditte ai nn. 4, 5, 6 e 7, intendono subappaltare, nei limiti di legge, attività non ricomprese tra quelle a rischio infiltrazione mafiosa di cui all’art. all’art.1 comma 53 della Legge n. 190 del 2012L. 190/2012. Il Concorrente n. 4 in elenco (Euroimpianti, partecipa in A.T.I. con l’impresa Taras Quirico).

Tutte le Ditte risultano pertanto ammesse alla fase successiva.

Si dispone una breve interruzione alle ore 13:00.

Si riprendono i lavori alle ore 16:00.

Considerato il criterio di aggiudicazione, ovvero quello del prezzo più basso, si deve procedere alla verifica della congruità delle offerte valutata su quelle che presentano un ribasso pari o superiore

ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo, tramite sorteggio effettuato in sede di gara. Poiché risultano ammesse almeno n. 5 Ditte, ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., il Responsabile della Gara, nella medesima seduta, ha proceduto al sorteggio del criterio per l'individuazione della soglia di anomalia. Tramite applicazione disponibile sul sito www.blia.it che consente il sorteggio casuale; vengono numerati da 1 a 5 le opzioni previste dalla lettera "a" alla lettera "e" di cui all'art. 97, comma 2. Viene estratto il numero 3. Pertanto si procederà al calcolo dell'offerta anomala mediante il criterio c): media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

Si procede quindi con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e a seguito della lettura dei ribassi delle Ditte in gara ed alla verifica che i partecipanti abbiano dichiarato in sede di offerta i costi di sicurezza e quelli della manodopera, è stata predisposta la seguente tabella:

N° prog.	DITTA CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	S.T.E.A. S.R.L. - NUORO	13,771%
2	IMPRESA COSTRUZIONI GEOM. MANCA ANDREA - CAGLIARI	23,857%
3	IMPRESA BECCIU G.S. – OZIERI	20,199%
4	EUROIMPIANTI S.A.S. – LA MADDALENA (IN ATI CON TARAS QUIRICO OLBIA)	23,654%
5	S.A.S.S.U. SRL - SASSARI	12,350%
6	PETRARCA SRL – MISTERBIANCO	30,777%
7	SA.GILE – SANTA MARIA COGHINAS	20,103%

Sulla base del criterio per l'individuazione delle offerte anomale come sopra determinato, risulta una soglia di anomalia del 23,77395%. Sulla base dei ribassi praticati e della predetta soglia di anomalia, risulta prima in graduatoria l'Impresa Petrarca SRL di Misterbianco (CT), con il ribasso del 30,777%, segue in graduatoria l'Impresa Geom. Manca Andrea di Cagliari, con il ribasso del 23,857%. Entrambe le Imprese, prima e seconda classificata, hanno presentato offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, pertanto ai sensi del comma 1, del predetto art. 97, le Ditte nelle prime due posizioni della presente classifica saranno invitate a fornire le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, al fine di poter formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. L'ammissione delle ditte prima e seconda in graduatoria è pertanto subordinata alla verifica della congruità dell'offerta di cui sopra. Il provvedimento di aggiudicazione e l'approvazione del presente verbale potrà pertanto avvenire dopo la valutazione della congruità delle offerte anomale di cui sopra. Da tale momento decorreranno i termini previsti per le comunicazioni ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii.

Alle ore 17:30 il Responsabile della Centrale Appalti e Responsabile della fase di gara della presente procedura, provvede alla raccolta di tutto il materiale al fine di custodirlo in luogo sicuro.

La presente seduta si chiude alle ore 17.35.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
f.to Dott. Gian Luigi Cossu

LA TESTE
f.to Geom. Piera Lai